金十

成唯識論卷第八

護法等菩薩造

三藏法師玄奘奉 詔譯

如是四緣依十五處義差別故立爲十因云何此依十五處立一語依處謂法名想所起語性即依此處立隨說因謂依此語隨見聞等說諸義故此即能說爲所說因有論說此是名想見由如名字取相執著隨起說故若依彼說便顯此因是語依處二領受依處謂所觀待能所受性即依此處立觀待因謂觀待此令彼諸事或生或住或成或得此是彼觀待因三習氣依處謂內外種未成熟位即依此處立牽引因謂能牽引遠自果故四有潤種子依處謂內外種已成熟位即依此處立生起因謂能生起近自果故五無間滅依處謂心心所等無間緣六境界依處謂心心所所緣緣七根依處謂心心所所依六根八作用依處謂於所作業作具作用即除種子餘助現緣九士用依處謂於

忠

所作業作者作用即除種子餘作現
縁十眞實見依處謂無漏見除引自
種於無漏法能助引證惣依此六立
攝受因謂攝受五辦有漏法具攝受
六辦無漏故十一隨順依處謂無記
染善現種諸行能隨順同類勝品諸
法即依此處立引發因謂能引起同
類勝行及能引得無爲法故十二差
別功能依處謂有爲法各於自果有
能起證差別勢力即依此處立定異
因謂各能生自界等果及各能得自
乘果故十三和合依處謂從領受乃
至差別功能依處於所生住成得果
中有和合力即依此處立同事因謂
從觀待乃至定異皆同生等一事業
故十四障㝵依處謂於生住成得事
中能障㝵法即依此處立相違因謂
彼能違生等事故十五不障㝵依處
謂於生住成得事中不障㝵法即依
此處立不相違因謂彼不違生等事
故如是十因二因所攝一能生二方
便菩薩地說牽引種子生起種子名
能生因所餘諸因方便因攝此說牽

引生起引發定異同事不相違中諸
因緣種未成熟位名牽引種已成熟
位名生起種彼六因中諸因緣種皆
攝在此二位中故雖有現起是能生
因如四因中生自種者而多間斷此
略不說或親辦果亦立種名如說現
行穀麦等種所餘因謂初二五九及
六因中非因緣法皆是生熟因緣種
餘故摠說為方便因攝非此二種唯
屬彼二因餘四因中有因緣種故非
唯彼八名所餘因彼二因亦有非因
緣種故有尋等地說生起因是能生
因餘方便攝此文意說六因中現種
是因緣者皆名生起因能親生起自
類果故此所餘因皆方便攝非此生
起唯屬彼因餘五因中有因緣故非
唯彼九名所餘因彼生起因中有非
因緣故或菩薩地所說牽引生起種
子即彼二因所餘諸因即彼餘八雖
二因內有非能生因而因緣種勝顯故
偏說雖餘因內有非方便因而增上
者多顯故偏說有尋等地說生起因
是能生因餘方便者生起即是彼生

起因餘因應知即彼餘九雖生起中
有非因緣種而去果近親顯故偏說
雖牽引中亦有因緣種而去果遠親
隱故不說餘方便攝准上應知所說
四緣依何處立復如何攝十因二因
論說因緣依種子立依無間滅立等
無間依境界立所緣依所餘立增上
此中種子即是三四十一十二十三
十五六依處中因緣種攝雖現四處
亦有因緣而多間斷此略不說或彼
亦能親辦自果如外麦等亦立種名
或種子言唯屬第四親疎隱顯取捨
如前言無間滅境界處者應知揔顯
二緣依處非唯五六餘依處中亦有
中間二緣義故或唯五六餘處雖有
而少隱故略不說之論說因緣能生
因攝增上緣性即方便因中間二緣
攝受因攝雖方便內具後三緣而增
上多故此偏說餘因亦有中間二緣
然攝受中顯故偏說初能生攝進退
如前所說因緣必應有果此果有幾
依何處得果有五種一者異熟謂有
漏善及不善法所招自相續異熟生

無記二者等流謂習善等所引同類
或似先業後果隨轉三者離繫謂無
漏道斷障所證善無為法四者士用
謂諸作者假諸作具所辦事業五者
增上謂除前四餘所得果瑜伽等說
習氣依處得異熟果隨順依處得等
流果真見依處得離繫果士用依
處得士用果所餘依處得增上果習
氣處言顯諸依處感異熟果一切功
能隨順處言顯諸依處引等流果一
切功能真見處言顯諸依處證離繫
果一切功能士用處言顯諸依處招
士用果一切功能所餘處言顯諸依
處得增上果一切功能不尒便應太
寬太狹或習氣者唯屬第三雖異熟因
餘處亦有此處亦有非異熟因而異
熟因去果相遠習氣亦尒故此偏說
隨順唯屬第十一處雖等流果餘處
亦得此處亦得非等流果而此因招
勝行相顯隨順亦尒故偏說之真見
處言唯詮第十雖證離繫餘處亦能
此處亦能得非離繫而此證離繫相
顯故偏說士用處言唯詮第九雖上

金平

用果餘處亦招此處亦能招增上等
而名相顯是故偏說所餘唯屬餘十
一處雖十一處亦得餘果招增上果
餘處亦能而此十一多招增上餘已
顯餘故此偏說如是即說此五果中
若異熟果牽引生起定異同事不相
違因增上緣得若等流果牽引生起
攝受引發定異同事不相違因初後
緣得若離繫果攝受引發定異同事
不相違因增上緣得若士用果有義
觀待攝受同事不相違因增上緣得
有義觀待牽引生起攝受引發定異
同事不相違因除所緣緣餘三緣得
若增上果十因四緣一切容得傍論
已了應辯正論
本識中種容作三緣生現分別除等
無間謂各親種是彼因緣為所緣緣
於能緣者若種於彼有能助力或不
障导是增上緣生淨現行應知亦尒現
起分別展轉相望容作三緣無因緣
故謂有情類自他展轉容作二緣除
等無間自八識聚展轉相望定有增
上緣必無等無間所緣緣義或無或有

成唯識論卷第八 第六張 忠

金夲

八於七有七於八無餘七非八所仗質故第七於六五無一有餘六於彼一切皆無第六於五無餘五於彼有五識唯託第八相故自類前後第六容三餘除所緣取現境故許五後見緣前相者五七前後亦有三緣前七於八所緣容有能熏成彼相見種故同聚異體展轉相望唯有增上諸相應法所仗質同不相緣或依見分說不相緣依相分說有相緣義謂諸相分互為質起如識中種為觸等相質不尒無色彼應無境故設許變色亦定緣種勿見分境不同質故同體相分為見二緣見分於彼但有增上見與自證相望亦尒餘二展轉俱作二緣此中不依種相分說但說現起互為緣故淨八識聚自他展轉皆有所緣能遍緣故唯除見分非相所緣相分理無能緣用故既現分別緣種現生種亦理應緣現種起現種於種能作幾緣種必不由中二緣起待心所立彼二故現於親種具作二緣與非親種但為增上種望親種亦具二緣

金乇

金乇

於非親種亦但增上依斯內識互為
緣起分別因果理教皆成所執外緣
設有無用況違理教何固執為雖分
別言惣顯三界心及心所而隨勝者
諸聖教中多門顯示或說為二三四
五等如餘論中具廣分別雖有內識
而無外緣由何有情生死相續頌曰

由諸業習氣 二取習氣俱 前異熟既盡
復生餘異熟

論曰諸業謂福非福不動即有漏善
不善思業業之眷屬亦立業名同招
引滿異熟果故此雖纔起無間即滅
無義能招當異熟果而熏本識起自
功能即此功能說為習氣是業氣分
熏習所成簡曾現業故名習氣如是
習氣展轉相續至成熟時招異熟果
此顯當果勝增上緣相見名色心及
心所本末彼取皆二取攝彼所熏發
親能生彼本識上功能名二取習氣
此顯來世異熟果心及彼相應諸因
緣種俱謂業種二取種俱是疎親緣
互相助義業招生顯故頌先說前異
熟者謂前前生業異熟果餘異熟者

金[illegible]

謂後後生業異熟果雖二取種受果
無窮而業習氣受果有盡由異熟果
性別難招等流增上性同易感由感
餘生業等種熟前異熟果受用盡時
復別能生餘異熟果由斯生死輪轉
無窮何假外緣方得相續此頌意說
由業二取生死輪迴皆不離識心心
所法為彼性故
復次生死相續由諸習氣然諸習氣
總有三種一名言習氣謂有為法各
別親種名言有二一表義名言即能詮
義音聲差別二顯境名言即能了境
心心所法隨二名言所熏成種作有
為法各別因緣二我執習氣謂虛妄
執我我所種我執有二一俱生我執
即修所斷我我所執二分別我執即
見所斷我我所執隨二我執所熏成
種令有情等自他差別三有支習氣
謂招三界異熟業種有支有二一有
漏善即是能招可愛果業二諸不善
即是能招非愛果業隨二有支所熏
成種令異熟果善惡趣別應知我執
有支習氣於差別果是增上緣此頌

所言業習氣者應知即是有支習氣
二取習氣應知即是我執名言二種
習氣取我我所及取名言而熏成故
皆說名取俱等餘文義如前釋
復次生死相續由惑業苦發業潤生
煩惱名惑能感後有諸業名業業所引
生衆苦名苦惑業苦種皆名習氣前
二習氣與生死苦為增上縁助生苦
故第三習氣望生死苦能作因縁親
生苦故頌三習氣如應當知惑苦名
取能所取故取是著義業不得名俱
等餘文義如前釋此惑業苦應知惣
攝十二有支謂從無明乃至老死如
論廣釋然十二支略攝為四一能引
支謂無明行能引識等五果種故此
中無明唯取能發正感後世善悪業
者即彼所發乃名為行由此一切順
現受業别助當業皆非行支二所引
支謂本識内親生當来異熟果攝識
等五種是前二支所引發故此中識
種謂本識因除後三因餘因皆是名
色種攝後之三因如名次第即後三種
或名色種惣攝五因於中隨勝立餘

金宁

四種六處與識惣別亦然集論説識
亦是能引識中業種名識支故異熟
識種名色攝故經説識支通能所引
業種識種俱名識故識是名色依非
名色攝故識等五種由業熏發雖實
同時而依主伴惣別勝劣因果相異
故諸聖教假説前後或依當来現起
分位有次第故説有前後由斯識等
亦説現行因時定無現行義故復由
此説生引同時潤未潤時必不俱故
三能生支謂愛取有近生當来生老
死故謂緣迷内異熟果愚發正能招
後有諸業為緣引發親生當来生老
死位五果種已復依迷外增上果愚
緣境界受發起貪愛緣愛復生欲等
四取愛取合潤能引業種及所引因
轉名為有俱能近有後有果故有處
唯説業種名有此能正感異熟果故
復有唯説五種名有親生當来識等
種故四所生支謂生老死是愛取有
近所生故謂從中有至本有中未衰
變来皆生支攝諸衰變位惣名為老
身壞命終乃名為死老非定有附死

金

立支病何非支不遍定故老雖不定
遍故立支諸界趣生除中夭者將終
皆有衰朽行故名色不遍何故立支
定故立支胎卵濕生者六處未滿定
有名色故又名色支亦是遍有有色
化生初受生位雖具五根而未有用
尒時未名六處支故初生無色雖定
有意根而不明了未名意處故由斯
論說十二有支一切一分上二界有
愛非遍有寧別立支生惡趣者不愛
彼故定故別立不求無有生善趣者
定有愛故不還潤生愛雖不起然如
彼取定有種故又愛亦遍生惡趣者
於現我境亦有愛故依無希求惡趣
身愛經說非有非彼全無何緣所生
立生老死所引別立識等五支因位
難知差別相故依當果位別立五支
謂續生時因識相顯次根未滿名色
相增次根滿時六處明盛依斯發觸
因觸起受尒時乃名受果究竟依此
果位立因為五果位易了差別相故
揔立二支以顯三苦然所生果若在
未來為生厭故說生老死若至現在

成唯識論卷第八　第十二張　忠

金乇

為令了知分位相生說識等五何緣
發業揔立無明潤業位中別立愛取
雖諸煩惱皆能發潤而發業位無明
力增以具十一殊勝事故謂所緣等
廣如經說於潤業位愛力偏增說愛
如水能沃潤故要數溉灌方生有芽
且依初後分愛取二無重發義立一
無明雖取支中攝諸煩惱而愛潤勝
說是愛增諸緣起支皆依自地有所
發行依他無明如下無明發上地行
不尒初伏下地染者所起上定應非
行支彼地無明猶未起故從上下地
生下上者彼緣何受而起愛支彼愛
亦緣當生地受若現若種於理無違
此十二支十因二果定不同世因中
前七與愛取有或異或同若二三七
各定同世如是十二一重因果足顯
輪轉及離斷常施設兩重實為無用
或應過此便致無窮此十二支義門
別者九實三假已潤六支合為有故
即識等五三相位別名生等故五是一
事謂無明識觸受愛五餘非一事三
唯是染煩惱性故七唯不染異熟果故

金七

七分位中容起染故假說通二餘通二
種無明愛取說名獨相不與餘支相
交雜故餘是雜相六唯非色謂無明識
觸受愛取餘通二種皆是有漏唯有
為攝無漏無為非有支故無明愛取
唯通不善有覆無記行唯善惡有通
善惡無覆無記餘七唯是無覆無記
七分位中亦起善染雖皆通三界而
有分有全上地行支能伏下地即麁
苦等六種行相有求上生而起彼故
一切皆唯非學無學聖者所起有漏
善業明為緣故違有支故非有支攝
由此應知聖必不造感後有業於後
苦果不迷求故雜修靜慮資下故業
生淨居等於理無違有義無明唯見
所斷要迷諦理能發行故聖必不造
後有業故愛取二支唯修所斷貪求
當有而潤生故九種命終心俱生愛
俱故餘九皆通見修所斷有義一切
皆通二斷論說預流果已斷一切一
分有支無全斷者故若無明支唯見
所斷寧說預流無全斷者若愛取支
唯修所斷寧說彼已斷一切支一分

成唯識論卷第八 第十四張 忠

金七

金[illegible]

又說全界一切煩惱皆能結生往惡
趣行唯分別起煩惱能發不言潤生
唯修所斷諸惑後有行皆見所斷發
由此故知無明愛取三支亦通見修
所斷然無明支正發行者唯見所斷
助者不定愛取二支正潤生者唯修
所斷助者不定又染汙法自性應斷
對治起時彼永斷故一切有漏不染
汙法非性應斷不違道故然有二義
說之為斷一離縛故謂斷緣彼雜彼
煩惱二不生故謂斷彼依令永不起
依離縛斷說有漏善無覆無記唯
修所斷依不生斷說諸惡趣無想定
等唯見所斷說十二支通二斷者
於前諸斷如應當知十樂捨俱受不
與受共相應故老死位中多分無
樂及容捨故十一苦俱非受俱故十
一少分壞苦所攝老死位中多無樂
受依樂立壞故不說之十二少分苦
苦所攝一切支中有苦受故十二全
分行苦所攝諸有漏法皆行苦故依
捨受說十一少分除老死支如壞苦
說實義如是諸聖教中隨彼相增所

說不定皆苦諦攝取蘊性故五亦集諦攝業煩惱性故諸支相望增上定有餘之三緣有無不定契經依定唯說有一愛望於取有望於生有因緣義若說識支是業種者行望於識亦作因緣餘支相望無因緣義而集論說無明望行有因緣者依無明時業習氣說無明俱故假說無明實是行種瑜伽論說諸支相望無因緣者依現愛取唯業有說無明望行愛望於取生望老死有餘二緣有望於生受望於愛無等無間有所緣緣餘支相望二俱非有此中且依隣近順次不相雜乱實緣起說異此相望為緣不定諸聰慧者如理應思惑業苦三攝十二者無明愛取是惑所攝行有一分是業所攝七有一分是苦所攝有處說業全攝有者應知彼依業有說故有處說識業所攝者彼說業種為識支故惑業所招獨名苦者唯苦諦攝為生猒故由惑業苦即十二支故此能令生死相續

復次生死相續由內因緣不待外緣

故唯有識因謂有漏無漏二業正感
生死故說為因緣謂煩惱所知二障
助感生死故說為緣所以者何生死
有二一分段生死謂諸有漏善不善
業由煩惱障緣助勢力所感三界麁
異熟果身命短長隨因緣力有定齊
限故名分段二不思議變易生死謂
諸無漏有分別業由所知障緣助勢
力所感殊勝細異熟果由悲願力改
轉身命無定齊限故名變易無漏定
願正所資感妙用難測名不思議或
名意成身隨意願成故如契經說如
取為緣有漏業因續後有者而生三
有如是無明習地為緣無漏業因有
阿羅漢獨覺已得自在菩薩生三種
意成身亦名變化身無漏定力轉令
異夲如變化故如有論說聲聞無學
永盡後有云何能證無上菩提依變
化身證無上覺非業報身故不違理
若所知障助無漏業能感生死二乘
定性應不永入無餘涅槃如諸異生
拘煩惱故如何道諦實能感苦誰言
實感不尒如何無漏定願資有漏業

令所得果相續長時展轉增勝假說名感如是感時由所知障為緣助力非獨能感然所知障不障解脫無能發業潤生用故何用資感生死苦為自證菩提利樂他故謂不定性獨覺聲聞及得自在大願菩薩已永斷伏煩惱障故無容復受當分段身恐廢長時修菩薩行遂以無漏勝定願力如延壽法資現身因令彼長時與果不絕數數如是定願資助乃至證得無上菩提彼復何須所知障助既未圓證無相大悲不執菩提有情實有無由發起猛利悲願又所知障障大菩提為永斷除留身久住又所知障為有漏依此障若無彼定非有故於身住有大助力若所留身有漏定願所資助者分段身攝二乘異生所知境故無漏定願所資助者變易身攝非彼境故由此應知變易生死性是有漏異熟果攝於無漏業是增上果有聖教中說為無漏出三界者隨助因說頌中所言諸業習氣即前所說二業種子二取習氣即前所說二障

金宗

種子俱執著故俱等餘文義如前釋
變易生死雖無分段前後異熟别盡
别生而數資助前後改轉亦有前盡
餘復生義雖亦由現生死相續而種
定有頌偏說之或為顯示真異熟因
果皆不離本識故不說現現異熟因
不即與果轉識間断非異熟故前中
後際生死輪迴不待外緣既由內識
淨法相續應知亦然謂無始来依附
本識有無漏種由轉識等數數熏發
漸漸增勝乃至究竟得成佛時轉捨
本来雜染識種轉得始起清淨種識
任持一切功德種子由本願力盡未
来際起諸妙用相續無窮由此應知
唯有內識若唯有識何故世尊處處
經中說有三性應知三性亦不離識
所以者何頌曰
由彼彼遍計　遍計種種物　此遍計所執
自性無所有　依他起自性　分别緣所生
圓成實於彼　常遠離前性　故此與依他
非異非不異　如無常等性　非不見此彼
論曰周遍計度故名遍計品類衆多
說為彼彼謂能遍計虛妄分别即由

彼彼虛妄分別遍計種種所遍計物
謂所妄執蘊處界等若法若我自性
差別此所妄執自性差別揔名遍計
所執自性如是自性都無所有理教
推徵不可得故或初句顯能遍計識
第二句示所遍計境後半方申遍計
所執若我若法自性非有已廣顯彼
不可得故初能遍計自性云何有義
八識及諸心所有漏攝者皆能遍計
虛妄分別為自性故皆似所取能取
現故說阿賴耶以遍計所執自性妄
執種為所緣故有義第六第七心品
執我法者是能遍計唯說意識能遍
計故意及意識名意識故計度分別
能遍計故執我法者必是慧故二執
必與無明俱故不說無明有善性故
癡無癡等不相應故不見有執導空
智故執有達無不俱起故曾無有執
非能熏故有漏心等不證實故一切
皆名虛妄分別雖似所取能取相現
而非一切能遍計攝勿無漏心亦有
執故如來後得應有執故經說佛智
現身土等種種影像如鏡等故若無

金午

緣用應非智等雖說藏識緣遍計種
而不說唯故非誠證由斯理趣唯於
第六第七心品有能遍計識品雖二
而有二三四五六七八九十等遍計
不同故言彼彼次所遍計自性云何
攝大乘說是依他起遍計心等所緣
緣故圓成實性寧非彼境真非妄執
所緣境故依展轉說亦所遍計遍計
所執雖是彼境而非所緣緣故非所
遍計遍計所執其相云何與依他起
復有何別有義三界心及心所由無
始來虛妄熏習雖各體一而似二生
謂見相分即能所取如是二分情有
理無此相說為遍計所執二所依體
實託緣生此性非無名依他起虛妄
分別緣所生故云何知然諸聖教說
虛妄分別是依他起二取名為遍計
所執有義一切心及心所由熏習力
所變二分從緣生故亦依他起遍計
依斯妄執定實有無一異俱不俱等
此二方名遍計所執諸聖教說唯量
唯二種種皆名依他起故又相等四
法十一識等論皆說為依他起攝故

不尒無漏後得智品二分應名遍計
所執許應聖智不緣彼生緣彼智品
應非道諦不許應知有漏亦尒又若
二分是遍計所執應如兎角等非所
緣緣遍計所執體非有故又應二分
不熏成種後識等生應無二分又諸
習氣是相分攝豈非有法能作因緣
若緣所生內相見分非依他起二所
依體例亦應然無異因故由斯理趣
衆緣所生心心所體及相見分有漏
無漏皆依他起依他衆緣而得起故
頌言分別緣所生者應知且說染分
依他淨分依他亦圓成故或諸染淨
心心所法皆名分別能緣慮故是則
一切染淨依他皆是此中依他起攝
二空所顯圓滿成就諸法實性名圓
成實顯此遍常體非虛謬簡自共相
虛空我等無漏有為離倒究竟勝用
周遍亦得此名然今頌中說初非後
此即於彼依他起上常遠離前遍計
所執二空所顯真如為性說於彼言
顯圓成實與依他起不即不離常遠
離言顯妄所執能所取性理恒非有

前言義顯不空依他性顯二空非圓
成實真如離有離無性故由前理故
此圓成實與彼依他起非異非不異
異應真如非彼實性不異此性應是
無常彼此俱應淨非淨境則本後智
用應無別云何二性非異非一如彼
無常無我等性無常等性與行等法
異應彼法非無常等不異此應非彼
共相由斯喻顯此圓成實與彼依他
非一非異法與法性理必應然勝義
世俗相待有故非不證見此圓成實
而能見彼依他起性未達遍計所執
性空不如實知依他有故無分別智
證真如已後得智中方能了達依他
起性如幻事等雖無始来心心所法
已能緣自相見分等而我法執恒俱
行故不如實知衆緣所引自心心所
虛妄變現猶如幻事陽焰夢境鏡像
光影谷響水月變化所成非有似有
依如是義故有頌言

非不見真如　而能了諸行　皆如幻事等
雖有而非真

此中意說三種自性皆不遠離心心

所法謂心心所及所變現衆緣生故
如幻事等非有似有誑惑愚夫一切
皆名依他起性愚夫於此橫執我法
有無一異俱不俱等如空花等性相
都無一切皆名遍計所執依他起上
彼所妄執我法俱空此空所顯識等
真性名圓成實是故此三不離心等
虛空擇滅非擇滅等何性攝耶三皆
容攝心等變似虛空等相隨心生故依
他起攝愚夫於中妄執實有此即遍
計所執性攝若於真如假施設有虛
空等義圓成實攝有漏心等定屬依
他無漏心等容二性攝衆緣生故攝
屬依他無顛倒故圓成實攝如是三
性與七真如云何相攝七真如者一
流轉真如謂有為法流轉實性二實
相真如謂二無我所顯實性三唯識
真如謂染淨法唯識實性四安立真
如謂苦實性五邪行真如謂集實性
六清淨真如謂滅實性七正行真如
謂道實性此七實性圓成實攝根本
後得二智境故隨相攝者流轉苦集
三前二性攝妄執雜染故餘四皆是

金屯

圓成實攝三性六法相攝云何彼六
法中皆具三性色受想行識及無為
皆有妄執緣生理故三性五事相攝
云何諸聖教說相攝不定謂或有處
說依他起攝彼相名分別正智圓成
實性攝彼真如遍計所執不攝五事
彼說有漏心心所法變似所詮說名
為相似能詮現施設為名能變心等
立為分別無漏心等離戲論故但揔
名正智不說能詮所詮四從緣生皆依
他攝或復有處說依他起攝相分別
遍計所執唯攝彼名正智真如圓成
實攝彼說有漏心及心所相分名相
餘名分別遍計所執都無體故為顯
非有假說為名二無倒故圓成實攝
或有處說依他起性唯攝分別遍計
所執攝彼相名正智真如圓成實攝
彼說有漏心及心所相見分等揔名
分別虛妄分別為自性故遍計所執
能詮所詮隨情立為名相二事復有
處說名屬依他起性義屬遍計所執
彼說有漏心心所法相見分等由名
勢力成所遍計故說為名遍計所執

隨名横計體實非有假立義名諸聖
教中所說五事文雖有異而義無違
然初所說不相雜乱如瑜伽論廣說
應知又聖教中說有五相此與三性
相攝云何所詮能詮各具三性謂妄
所計屬初性攝相名分別隨其所應
所詮能詮屬依他起真如正智隨其
所應所詮能詮屬圓成實後得變似
能詮相故二相屬相唯初性攝妄執義
名定相屬故彼執著相唯依他起虛
妄分別為自性故不執著相唯圓成
實無漏智等為自性故又聖教中說
四真實與此三性相攝云何世間道
理所成真實依他起攝三事攝故二
障淨智所行真實圓成實攝二事
攝故辯中邊論說初真實唯初性
攝共所執故第二真實通屬三性理
通執無執雜染清淨故後二真實唯
屬第三三性四諦相攝云何四中一
一皆具三性且苦諦中無常等四各
有三性無常三者一無性無常性常
無故二起盡無常有生滅故三垢淨
無常位轉變故苦有三者一所取苦

金卞

我法二執所依取故二事相苦三苦
相故三和合苦苦相合故空有三者
一無性空性非有故二異性空與妄
所執自性異故三自性空二空所顯
為自性故無我三者一無相無我我
相無故二異相無我與妄所執我相
異故三自相無我無我所顯為自相
故集諦三者一習氣集謂遍計所執
自性執習氣執彼習氣假立彼名二
等起集謂業煩惱三未離繫集謂未
離障真如滅諦三者一自性滅自性
不生故二二取滅謂擇滅二取不生
故三本性滅謂真如故道諦三者一
遍知道能知遍計所執故二永斷道
能斷依他起故三作證道能證圓成
實故然遍知道亦通後二七三三性
如次配釋今於此中所配三性或假
或實如理應知三解脫門所行境界
與此三性相攝云何理實皆通隨相
各一空無願相如次應知緣此復生
三無生忍一本性無生忍二自然無
生忍三惑苦無生忍如次此三是彼
境故此三云何攝彼二諦應知世俗

眞此三種勝義唯是圓成實性世俗
有三一假世俗二行世俗三顯了世
俗如次應知即此三性勝義有三一
義勝義謂眞如勝之義故二得勝義
謂涅槃勝即義故三行勝義謂聖道
勝為義故無變無倒隨其所應故皆
攝在圓成實性如是三性何智所行
遍計所執都非智所行以無自體非
所緣緣故愚夫執有聖者達無亦得
説為凡聖智境依他起性二智所行
圓成實性唯聖智境此三性中幾假
幾實遍計所執妄安立故可説為假
無體相故非假非實依他起性有實
有假聚集相續分位性故説為假有
心心所色從緣生故説為實有若無
實法假法亦無假依實因而施設故
圓成實性唯是實有不依他緣而施
設故此三為異為不異耶應説俱非
無別體故妄執緣起眞義別故如是
三性義類無邊恐猒繁文略示綱要

成唯識論卷第八

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

金宅